

Catre

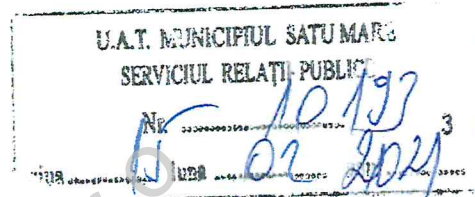
PRIMARIA MUNICIPIULUI SATU MARE

CONSILIUL LOCAL

In atentie

D-lui Primar Kereskenyi Gabor

Comisia de Urbanism



Petitie in cauza: Plan Urbanistic Zonal imobil de locuit str. Card. Iuliu Hossu, nr.42, solicitant KIRA STONE SRL reprezentat prin dl. Kira Benjamin

RIPAM LUMINITA -

NOTA: Cu respect, dorim ca aceasta petitie sa fie citita cu voce tare in sedinta Consiliului Local Satu Mare la inceputul dezbaterii cererii d-lui Benjamin Kira, intrucat obiectivul solicitat are un „istoric” care a inceput in anul 2008 si se reia de cate ori se schimba proprietarul terenului.

Va aducem la cunostinta ca din anul 2008 un anume domn Ionescu a cumparat imobilul de pe strada Card. Iuliu Hossu nr. 42 si a demolat o casa cu parter in stare buna, cu gandul sa construiasca un bloc de locuinte pentru vanzare, concret 12-15 apartamente. De atunci cei din aceasta portiune a strazii, respectiv de la adresele cu nr. 1-54, traim un cosmar, deoarece consideram aceasta constructie atentat la intimitatea si linistea vietii noastre. La acea vreme am semnat o petitie toti locatarii, fiind impotriva construirii unui bloc de locuinte care ar transforma incetul cu incetul aceasta strada intr-un cvartal de locuinte (primind eventual gust de imbogatire si altii), dar unde lipsesc dotarile unui cartier, respectiv: alei pietonale, loc de joaca pentru copii, locuri de parcare, zona verde, punct gospodaresc etc. Aceasta petitie cu numele, adresa si semnatura tuturor se regaseste in arhivele dumneavoastra, a fost anexata la dosarul lui Ionescu. Si in prezent toti sustinem acelasi punct de vedere, intrucat obiectivul nu s-a schimbat, numai „investitorul”. Au fost dupa acest prim esec mai multi care au incercat, concret trei, cu ultimul ne-am judecat in anii 2018, ajungand pana la Curtea de Apel Oradea, unde am castigat!

Bineinteles, proiectantii dovedesc prin procente ca toate cele cerute de normative se pot realiza pe acest teren de 700 mp, adica o cladire de 12-13 apartamente care presupune cca. 40 de locuitori (din care cca. 15 copii), depasind si politica de densitate locuita prevazuta de regimul ceausist. De exemplu: blocul cu P+3 de la nr. 50, construit din cauza presiunii regimului comunist are 12 apartamente si este amplasat pe un teren de 1800 mp, revenind o suprafata de 130 mp pentru un apartament. Blocul M+P+2 de la nr. 40, construit tot sub acel regim are 6 apartamente realizat pe 1200mp teren, revenind 200 mp pe un apartament, de aici incepe un anumit confort. Cat se poate construi pe un teren de cca 700 mp. astfel incat sa fie asigurat confortul tuturor locatarilor si al nivaranilor?

Ve precizam ca pe aceasta portiune de strada sunt construite 32 case cu parter (realizate intre anii 1910-1970 toate reabilitate, pastrand specificul constructiilor sec. XX), 15 case P+1 sau P+M (construite dupa 1970), 2 case cu P+1+M (realizate dupa 2000) si cele doua „perle” ale strazii de la nr. 40 si 50, care arata „ca maganul printre oi” si asupra acestora se mai poate realiza un „traiector” pe unul din cele 3 terenuri virane existente.

Este inuman ca langa casa cu parter de la nr. 44 sa se construiasca un „mastodont” repetand greseala trecutului comunist, umbrind atat casa cat si gradina, poluand aerul cu cel putin 13 masini, daca nu cu 26.

Noi nu suntem de mila, dar nu vrem constructii si in alba case, ca dar. Asemnatoarele, si credem ca trecerea intre o constructie M+P+2 si una numai cu P ar trebui sa fie realizata treptat, adica o constructie P+1+M in partea cladirii dinspre nr. 40 si P+1 in partea cladirii P (de la nr. 44), cu maxim 4-5 apartamente.

Noi sincer ne-am bucura de o casa P+M cum este preconizat pe cele doua terenuri virane de la nr. 4-6, unde initial s-a solicitat tot un bloc de locuinte.

Avem incredere ca la Comisia de Urbanism din cadrul Primariei Satu Mare, cu membrii ei specialisti, se va putea rezolva favorabil si pentru totdeauna aceasta speta.

Va rugam sa faceti o plimbare pe jos sa vedeti cladiri frumoase, atat vechi cat si noi, si sa admiteti ca strada Cardinal Iuliu Hossu este o strada linistita si asa vrem sa ramana!

Stimate domnule primar, la un interviu dat unui ziar local ati declarat ca nu se vor mai aproba blocuri intre case de locuit. Noi avem incredere in cuvantul unui domn onorabil ca Dumneavoastra.

Stimati domni consilieri, noi v-am ales, ati jurat cu mana pe Biblie ca veti respecta interesele cetatenilor orasului, adica ale noastre. Acum este momentul sa dovediti ca va tineti de cuvant. Aici se lovesc doua interese: pe de o parte noi luptam pentru linistea, intimitatea si sanatatea noastra, pe partea opusa, domnul Kira Benjamin, (care la intalnirea anterioara a declarat ca are bani si face cu ei ce vrea), doreste de fapt sa faca doar o afacere imobiliara cu fortarea limitelor legale.

NOI ii rugam respectuos sa-si redirectioneze banii in alta parte, fiindca banii castigati pe lacrimile altora nu aduc fericire.

Va anuntam ca nu vom fi niciodata de acord cu construirea unui bloc in aceasta zona!

Cu deosebit respect,

Locuitorii de pe strada Card.Iuliu Hossu din Satu Mare mai jos semnatari:

Ripau Leventina
Ripau Gh. Cristel
Sarbadu Nora
Buzza Margareta
Buzza Iulian
Lilouyi Zina
Bandula Ioan
Keresztes Roxana Kere

Caet. J. Hossu

—

—
—
—

—

—

—



Către Primăria Satu Mare

Subsemnații Orosz Ana Maria, dom. în Satu Mare, , jud. Satu Mare, Puskas Zoltan, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, n , jud. Satu Mare, Keresztes Roxana Marieta, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare, Lorincz Francis dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu r , jud. Satu Mare, Florescu Marilena, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu , jud. Satu Mare, Florescu Horia Ioan, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu , jud. Satu Mare, Lorincz Anna dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu n , jud. Satu Mare, Ghețe Raul, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu nr , jud. Satu Mare, Burja Margareta, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, nr. , jud. Satu Mare, Ghețe Corina, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu r , jud. Satu Mare, Ripan Gheorghe Cristel, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , 4, jud. Satu Mare, Preda Sorinel Son, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare, Florian Mihaela Cristina, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, n , jud. Satu Mare, Puskas Gabriella, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, n , jud. Satu Mare, Ripan Luminița Elena, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, nr. , jud. Satu Mare, Florian Felician Grigore, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare, Burja Iuliu, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu , jud. Satu Mare, Kozan Szilard, dom. în Satu Mare, str. Panait Cerna, nr , jud. Satu Mare, Keresztes Calin Andrei, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu , jud. Satu Mare, Bandula Ioan, dom. în Satu Mare, str. Ioan Slavici, , jud. Satu Mare, Muresan Barbu Liviu, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare, Bandula Duși Viorica, dom. în Satu Mare, str. Ioan Slavici, n , jud. Satu Mare, Preda Salomea, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu , jud. Satu Mare, Muresan Vlad, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, nr. , jud. Satu Mare, Muresan Celita, dom. în Negrești, str. Tineretului, , jud. Satu Mare, față de anunțul privind intenția de elaborare a planului urbanistic zonal – imobil de locuit Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, nr. 42, publicat pe pagina oficială a Primăriei Satu Mare și pe panoul afișat la locația în cauză, înțelegem ca, în termenul stabilit să înaintăm

OBSERVAȚII ȘI PROPUNERI

În primul rând vă învederăm că procedați, din nou, în disprețul legii și al interesului legitim al cetățenilor, ascunzându-ne conținutul proiectului în cauză și făcând doar un simulacru de „publicitate” a acestuia, ceea ce are ca urmare aducerea noastră în situația imposibilității formulării unor observații și propuneri complete față de intenția afișată - împrejurare de natură a ne afecta grav interesele.

Vă reamintim că funcționarii dvs. nu sunt la prima abatere, că și cu ocazia proiectului anterior, depus de aceeași persoană, ne-au fost obstrucționate drepturile cetățenești.

Astfel, pe pagina de internet a Primăriei Satu Mare s-a publicat doar pagina de copertă a proiectului, nu și conținutul acestuia și, în ciuda cererilor noastre repetate, înregistrate direct la primărie, respectiv trimise prin email, de a ne fi comunicată copia acestui proiect, pentru a-l putea studia și a ne pronunța asupra acestuia, până la acest moment nu ne-ați comunicat ce conține proiectul.

Cu toate acestea, în anunțul postat pe internet ne cereți ca până la data de 15.02.2021 să ne exprimăm punctul de vedere asupra acestuia.

Cum să facem acest lucru dacă nu știm exact despre ce proiect este vorba ?

Cum să facem acest lucru dacă nu ne comunicați copia documentelor solicitate?

Ceea ce se întâmplă este un grav abuz comis de către funcționarii dvs. cu responsabilități în acest sens, acțiunile și inacțiunile lor având drept urmare încălcarea drepturilor noastre cetățenești de informare asupra acestui proiect.

Și abuzul este cu atât mai grav cu cât funcționarii dvs. recidivează în atitudinea lor.

Drept urmare, solicităm să luați măsuri pentru remedierea acestui grav abuz, în caz contrar vom proceda în consecință.

Doar în urma aducerii la cunoștință a conținutului acestui proiect ne vom putea formula un punct de vedere complet cu privire la acesta.

În al doilea rând, față de anunțul figurând pe pagina de internet a Primăriei Satu Mare, în care scrieți că: *„ședințele de dezbatere publică pentru documentațiile de urbanism se desfășoară prin utilizarea mijloacelor electronice de comunicare: email consultarepublica@primariasm.ro”* vă învederăm că acesta este un alt abuz pe care îl comiteți împotriva intereselor noastre cetățenești.

Și faceți acest lucru, în disprețul celor mai elementare precepte și prevederi logice și legale în materie, deoarece ține de domeniul elementarului că dezbaterea publică nu poate fi efectuată prin email, adresa de email este doar o adresă de poștă electronică și nu o modalitate de dezbatere publică.

Iar acest lucru are trebui să îl cunoască funcționarii dvs. care au postat o asemenea enormitate pe internet.

Vă reamintim faptul că ați procedat de aceeași manieră, în mod ilegal și anterior, în anul 2020, la momentul când același investitor a inițiat un proiect, în aceeași locație.

Ați încercat și atunci ocolirea de a aceeași manieră, a procedurii dezbaterii publice a proiectului.

Funcționarii dvs. fie nu înțeleg, fie se fac că nu înțeleg care este diferența dintre o dezbatere publică și o simplă comunicare făcută prin email, la o adresă de poștă electronică.

În ambele situații ne aflăm în fața unui grav abuz pe care îl comiteți și care poate atrage sancțiuni legale.

Este adevărat, pandemia a creat o situație gravă, fără precedent.

Dar ca instituție publică nu aveți căderea să invocați existența pandemiei în favoarea intereselor „investitorilor” care ne îmbucură orașul cu blocuri ridicate aiurea printre casele oamenilor, ferindu-i pe aceștia de consecințele unor asemenea demersuri aberante și ajutându-i să „sară” etapele legal stabilite.

Vă reamintim că încălcarea drepturilor cetățenești, printre care se înscrie și dreptul de a lua parte în mod real, efectiv la o reală dezbatere publică și nu la un simulacru al acesteia, este sancționată legal.

Vă reamintim că sunteți obligați să respectați normele legale și, ulterior efectuării demersurilor pe care le-am solicitat mai sus, în vederea realei respectări a dreptului nostru de a fi informați, și de a ne putea astfel formula, în cunoștință de cauză un punct de vedere față de intenția de plan mai sus indicată, să stabiliți o dată și o locație în vederea efectuării unei reale dezbateri publice (nicidecum la modul aberant, ilegal pe care l-ați preconizat), astfel încât să fie respectate drepturile tuturor cetățenilor și nu să fie proteguate, așa cum faceți acum, sub umbrela pandemiei, interesele investitorilor, prin scutirea acestora de parcurgerea reală a tuturor etapelor legale.

În al treilea rând, chiar și din puținele informații pe care le-am putut afla din schițele publicate pe internet și din panoul afișat pe teren, rezultă clar faptul că anunțul plasat de către investitor pe teren nu respectă cerințele stabilite prin hotărâre, de către Consiliul Local al Mun. Satu Mare.

De asemenea, observăm că intenția de PUZ care se propune, este, de fapt, o aberație, care poate fi calificată, în cel mai bun caz (și doar cu multă bunăvoință) drept o intenție de PUD, nicidecum una de PUZ.

Vă reamintim faptul că un plan urbanistic zonal reprezintă un act extrem de important.

Iar în orașul Satu Mare, necesitatea întocmirii unui asemenea plan este impusă de existența unei situații extrem de grave.

Accastă situație este datorată autorităților, care au ascuns, timp de zeci de ani cetățenilor orașului, realitatea: orașul Satu Mare nu deține de zeci de ani (și asta tot din „grija” autorităților locale) un plan urbanistic general.

Astfel, în lipsa unui plan urbanistic general care să cuprindă reglementări pentru întreg orașul, o asemenea sarcină o poartă planul urbanistic zonal, pentru o anumită zonă.

Ori, ceea ce ne propune intenția în cauză, nu este reglementarea unei zone, ci a unei singure parcele de teren, ceea ce încalcă flagrant cerințele elementare pentru un plan urbanistic zonal.

Nu este permisă acționarea în disprețul prevederilor legale, nu este permis ca cineva să „jongleze” cu preceptele urbanistice și cu interesele cetățenilor, făcând proiecte de PUZ, după cum îl bate capul și îi dictează interesul.

Acest inițiator se „joacă” de-a PUZ-ul și, în loc să propună un adevărat PUZ, pentru o întreagă zonă, așa cum este legal, propune, drept „PUZ”, un plan făcut pentru un imobil (adică un plan urbanistic de detaliu, „botezat” în PUZ)

Ne este evident că se urmărește promovarea propriului său interes, evitând, pe această cale, ca toți cetățenii afectați de acest proiect să fie înștiințați în mod oficial oficial.

Ceea ce este nepermis.

Nu îi este permis nimănui să se „joace” cu asemenea documente extrem de importante, care trebuie să reglementeze din punct de vedere urbanistic o întreagă zonă și nu doar o locație, așa cum se încearcă acum.

Nu îi este permis nimănui să acționeze în disprețul interesului cetățenilor care ar fi garv afectați de un asemenea proiect.

Observăm o altă aberație: se propune un așa zis „PUZ”, pentru un imobil situat doar pe o parte a străzii, „uitându-se” că și pe cealaltă parte a străzii sunt case care ar fi grav afectate de acest plan.

Se „uită” că strada inclusă în „PUZ” deservește casele aflate pe ambele sale laturi, deci inclusiv pe latura care a fost „scăpată” din PUZ.

Ori nici de o asemenea împrejurare nu se poate face abstracție.

Acceptarea unei asemenea aberații logico-juridico-arhitecturale ar conduce la concluzia că pe strada noastră, se pot realiza câteva zeci de PUZ-uri pentru casele aflate de pe o parte a străzii și altecateva zeci de PUZ-uri, pentru casele de pe cealaltă parte.

Credem că o minte cât de cât rațională nu poate admite așa ceva.

Precizăm însă că nu cunoaștem (și asta se întâmplă din vina autorității) care este conținutul planului propus.

Drept urmare considerăm că se impune în primul rând să respectați normele legale în materie care impun ca întregul conținut al unui asemenea proiect, al unei asemenea intenții să fie adus la cunoștința cetățenilor și nu să fie ținut sub obroc, așa cum ați procedat.

Se impune a ne fi comunicate actele solicitate și astfel, să ne fie adus la cunoștință conținutul intenției de plan, pentru a ne putea formula, în mod real punctul de vedere și observațiile asupra acestuia.

Se impune ca toți participanții la acest demers să își respecte obligațiile privind publicitatea intenției de proiect.

De asemenea, în urma respectării procedurii legale de încunoștințare, se impune să stabiliți datele concrete în vederea efectuării unei reale dezbateri publice cu privire la această intenție de plan și nu așa cum ați stabilit, la modul aberant, inept, ca dezbateră să fie făcută „...” prin email”

Orosz Ana Maria, Puskas Zoltan, Keresztes Roxana Marieta, Lorincz Francisc, Florescu Marilena, Florescu Horia Ioan, Lorincz Anna, Gihețe Raul, Burja Margareta, Preda Sorinel Son, Gihețe Corina, Rîpan Gheorghe Cristel, Florian Mihaela Cristina, Puskas Gabriella, Rîpan Luminița Elena, Preda Salomea, Mureșan Barbu Liviu, Burja Iuliu, Kozan Szilard, Bandula Ioan, Keresztes Calin Andrei, Bandula Duși Viorica, Mureșan Vlad, Mureșan Celita, red. av. Florian F.