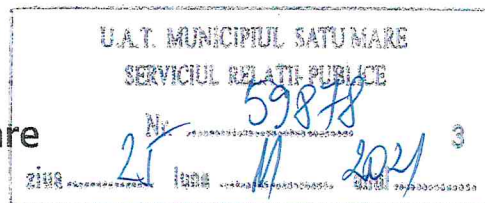


Către

Primăria Municipiului Satu Mare



Subsemnatul Burja Iuliu, domiciliat în Jud. Satu Mare, Mun. Satu Mare, Str. Cardinaliu Iuliu Hossu Nr. 44, Posesor C.I. SM 447096, CNP1480301301969 am primit următoarea anunț privind construirea asupra propunerilor preliminară planului urbanistic zonal-imobil de pe Cardinal Iuliu Hossu nr.42 cu nr. de înregistrare a Primăriei Municipiului Satu Mare:55801/01.11.2021x.

Depun următorul în scris, prin care înțelege să precizăm faptul că nu suntem de acord cu construirea unui bloc în vecinătatea casei noastre.

Din punctul nostru de vedere, construirea unui bloc cu mai multe apartamente într-o zonă rezidențială și pe o stradă unde sunt preponderent case de înlocuit ca și cea a subsemnaților petenți.

Nu este oportună și ar afecta fără putință de tăgadă viața locuitorilor din acest zonă.

În final, dorim să subliniem faptul că municipiul Satu Mare dispune de mai multe cartiere unde sunt construite blocuri.

Astfel orice potențial investitor poate să construiască astfel de imobile în cartiere de blocuri, însă nici de cum într-un cartier rezidențial unde majoritatea imobilelor sunt case unifamiliale ca și cea a subsemnaților petenți.

Mulțumesc anticipat!

Satu Mare

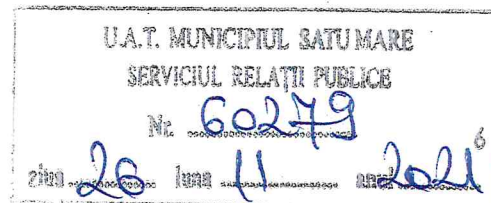
24.11.2021

Semnătură

Burja Iuliu

1. MENTIONĂM CA ACEST ^{DEZBATERE PUBLICĂ} ~~CONSULTARE PUBLICĂ~~ SUBIECT A FOST DISCUTAT
ÎN ȘEDINȚA CONSILIULUI LOCAL 22 02 2021 UNDE
AU PARTICIPAT UN NUMĂR RESTRINS (PERMIS DE
DVS. DIN CAUZA PANDEMIEI) DE LOCITORI AI STRĂZII
C. IULIU HOSSU ȘI AU PREZENTAT PROTESTUL ^{LOP} FĂCUT DE
ACEASTĂ CONSTRUCȚIE ÎN FORMA CUM ESTE
SOLICITATĂ DE BENEFICIAR (A SE CONSULTA
PROCESUL VERBAL AL ȘEDINȚEI)

2. PARTER, CA ȘI CEA A SUBSEMHAȚILOR, SĂNT
CĂTEVA CASE P+M-P+1 (EXCEPȚIA FAC
CELE DOUĂ BLOCURI CONSTRUCȚĂ ÎN PERIOADA
COMUNISTĂ DUPĂ PRINCIPIUL (W)DESCR(U)).
UN BLOC CU MULTE NIVELE ȘI APARTAMENTE
FACE VIAȚA NOĂSTRĂ IMPOSIBILĂ, PRIN UMBRIRE
JĂZEAZĂ INTIMITATEA ~~NOĂSTRĂ~~ ȘI LINIȘTEA ȘI
NU NUMAI A NOĂSTRĂ, CI ȘI CELOR DIN JUR.



Către Primăria Satu Mare

Subsemnații Keresztes Roxana Marieta, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, jud. Satu Mare, Lorincz Francisc dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu nr. , jud. Satu Mare, Florescu Marilena, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare, Florescu Horia Ioan, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare, Burja Iuliu și Burja Margareta, domiciliați în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, n , jud. Satu Mare, Lorincz Anna dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu nr. , jud. Satu Mare, Ghețe Raul, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu nr. , jud. Satu Mare, Ghețe Corina, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu nr. , jud. Satu Mare, Rîpan Gheorghe Cristel, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, nr. , jud. Satu Mare, Preda Sorinel Son, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, n , jud. Satu Mare, Florian Mihaela Cristina, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, nr. , jud. Satu Mare, Puskas Gabriella, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare, Rîpan Luminița Elena, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, nr. , jud. Satu Mare, Kozan Szilard, dom. în Satu Mare, str. Panait Cerna, , jud. Satu Mare, Keresztes Calin Andrei, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare, Bandula Ioan, dom. în Satu Mare, str. Ioan Slavici, , jud. Satu Mare, Muresan Barbu Liviu, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare, Bandula Duși Viorica, dom. în Satu Mare, str. Ioan Slavici, , jud. Satu Mare, Preda Salomea, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare, Mureșan Vlad, dom. în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare, Muresan Celita, dom. în Negrești, str. Tineretului, , jud. Satu Mare, față de afișarea pe terenul situat în Satu Mare, str. Cardinal Iuliu Hossu, , jud. Satu Mare a unui panou privind intenția de elaborare a unui plan urbanistic zonal respectiv a înștiințărilor primite în acest sens de către o parte dintre subsemnații, înaintăm

OBSERVAȚII

Vă învederăm faptul că până la acest moment nu ne-ați comunicat poziția formulată de către autoritatea locală, în urma dezbaterii publice anterioare care a avut loc în cauză. Solicităm să vă conformați și să ne aduceți la cunoștință cele dispuse, așa cum a învederat reprezentantul primăriei la ședința publică.

Și de această dată procedați în disprețul prevederilor legale în vigoare și a drepturilor noastre cetățenești, așa cum ați procedat de la bun început, și la tentativele anterioare de obținere a unui PUZ pentru aceeași locație și pentru același investitor.

Astfel, deși în scrisorile pe care le-ați trimis unora dintre noi, se scrie că „publicul este invitat să participe la dezbateri publice prin transmiterea de observații și propuneri referitoare la documentația de mai sus, care va fi disponibilă în perioada 1.11.2021-26.11.2021 (...) pe pagina de

internet a primăriei, la adresa www.primariasm.ro", până la acest moment, documentația nu a fost făcută publică în această modalitate, iar printr-o asemenea manoperă ne-ați afectat grav dreptul de a lua la cunoștință acest proiect și de a formula observații și propuneri complete față de intenția afișată.

Funcționarii dvs. persistă în comiterea de ilegalități, în detrimentul nostru, întrucât și cu ocazia proiectului anterior, depus de aceeași persoană, ne-au fost obstrucționate drepturile cetățenești.

Drept urmare solicităm să ne comunicați identitatea persoanelor responsabile pentru neluarea măsurilor de facere publică a sus amintitei documentații pe pagina de internet a primăriei, pentru a ne putea îndrepta împotriva acestora, pe cale penală și, de asemenea, solicităm să luați măsuri pentru remedierea acestui grav abuz, pentru a putea să studiem proiectul propus, întrucât doar în urma facerii lui publice se vom putea formula puncte de vedere documentate cu privire la acesta.

Modul în care ați procedat până în prezent reprezintă doar un simulacru de respectare a drepturilor cetățenești, în favoarea, evident, a investitorilor.

În scrisorile pe care le-ați trimis ați precizat și faptul că „*ședințele de dezbatere publică pentru documentațiile de urbanism se desfășoară prin utilizarea mijloacelor electronice de comunicare: email consultarepublica@primariasm.ro*”.

Suntem astfel victimele unui nou abuz, pe care îl comiteți împotriva intereselor noastre cetățenești, în disprețul celor mai elementare precepte și prevederi logice și legale în materie.

Ține de domeniul elementarului faptul că dezbaterea publică nu poate fi efectuată prin email, adresa de email este doar o adresă de poștă electronică și nu o modalitate de dezbatere publică.

Vă reamintim faptul că ați procedat în același mod, ilegal și anterior, în anul 2020, la momentul când același investitor a inițiat un proiect, în aceeași locație, încercând și atunci ocolirea, în același mod, a procedurii dezbaterii publice a proiectului.

Este adevărat, pandemia a creat o situație gravă, fără precedent.

Dar dvs. profitați de această situație, pe de o parte, nefăcând publică documentația și obstrucționând astfel dreptul de a fi adusă la cunoștința cetățenilor, pe de altă parte, încercând să ocoliți o reală dezbatere publică a acestui proiect, ajutând astfel investitorii să „sară” mai ușor etapele legal stabilite.

Vă reamintim faptul că încălcarea drepturilor cetățenești, printre care se înscrie și dreptul de a lua act de conținutul unor documente care trebuie făcute publice de către autorități, respectiv dreptul de a lua parte în mod real, efectiv, la o adevărată dezbatere publică și nu la un simulacru al acesteia, este sancționată legal. Vă reamintim că sunteți obligați să respectați normele legale și, ulterior efectuării demersurilor pe care le-am solicitat mai sus, în vederea realei respectări a dreptului cetățenesc de a fi informați, să ne putem formula, în cunoștință de cauză, un punct de vedere față de intenția de plan mai sus indicată, și să participăm apoi, la o reală dezbatere publică, cu respectarea drepturilor tuturor celor vizați de acest proiect, atât investitori, cât și cetățeni.

Chiar și din puținele informații pe care le-am putut afla din panoul afișat pe teren, observăm că intenția de PUZ propusă, este, de fapt, o aberație: se scrie că ar fi vorba despre un PUZ, dar, în realitate se propune o intenție de PUD, ceea ce este, din start ilegal. De asemenea, există diferențe mari între aliniamentul propus pentru construcție și zona edificabilă, de natură a permite „jonglerii” ulterioare în proiect, și afectarea gravă a drepturilor noastre.

Vă reamintim faptul că în orașul Satu Mare, necesitatea întocmirii unui asemenea plan este impusă de existența unei stuații extrem de grave: timp de zeci de ani autoritățile le-au ascuns cetățenilor orașului realitatea și anume faptul că municipiul Satu Mare nu deține un plan urbanistic general.

Mai mult, au fost lansate și informații mincinoase, potrivit cărora, „vina” pentru inexistența unui asemenea PUG ar aparține cetățenilor care l-au „anulat” în instanță.

Minciuna este grosieră: toate hotărârile judecătorești pronunțate în cauză au constatat faptul că orașul Satu Mare nu a avut niciodată un PUG legal încuviințat, iar ceea ce s-a anulat în instanță au fost actele administrative de așa-zisă „prelungire a valabilității” unui PUG care ... nu exista și nicidecum un PUG .. inexistent.

Vă aducem la cunoștință faptul că promovarea în spațiul public a unor informații calomnioase la adresa cetățenilor care au solicitat instanțelor de judecată să restabilească legalitatea în această chestiune, este sancționată legal.

Din panoul afișat pe teren am observat că ceea ce ne propune intenția în cauză, nu este reglementarea unei zone, ci a unei singure parcele de teren, ceea ce încalcă flagrant cerințele elementare pentru un plan urbanistic zonal, fapt nepermis. Nu este permisă acționarea în disprețul prevederilor legale, nu este permis ca cineva să „jongleze” cu preceptele urbanistice și cu interesele cetățenilor, făcând proiecte de PUZ, după cum îi bate capul și îi dictează interesul, dar, în realitate, proiectând un PUD. Nu este permis nimănui a se juca „de-a PUZ-ul” și, în loc să propună un adevărat PUZ, pentru o întreagă zonă, așa cum este legal, să se propună, drept „PUZ”, un plan făcut pentru un imobil (adică un plan urbanistic de detaliu, PUD „botezat”.... PUZ)

Deși la dezbaterile publice anterioare am indicat clar aceste neajunsuri, observăm că investitorul persistă în atitudinea sa, propunând, obsesiv, un așa zis „PUZ”, pentru un imobil situat doar pe o parte a străzii, „uitând” că și pe cealaltă parte a străzii sunt case care ar fi grav afectate de acest plan. Acceptarea unei asemenea aberații logico-juridico-arhitecturale ar conduce la concluzia că pe strada noastră, se pot realiza câteva zeci de PUZ-uri, pentru casele aflate de pe o parte a străzii și alte câteva zeci de PUZ-uri, pentru casele de pe cealaltă parte.

Credem că o gândire corectă, rațională, nu poate admite așa ceva.

Așa cum arătam mai sus, din vina autorității, care nu a făcut public proiectul, nu cunoaștem mai multe date privitor la conținutul planului propus, deși s-a scris clar faptul că documentația trebuia să fie făcută publică și să fie disponibilă, în actualele condiții de pandemie, în perioada 1.11.2021-26.11.2021, inclusiv pe pagina oficială a primăriei.

Drept urmare considerăm că se impune reinstaurarea legalității și să respectați normele legale în materie care impun ca întregul conținut al unui asemenea proiect, al unei asemenea intenții, să fie făcut public, pentru a fi cunoscut de cetățeni și nu să fie ținut sub obroc, așa cum ați procedat.

Se impune a ne fi comunicată această documentație și astfel, să fie adus la cunoștință publică conținutul intenției de plan, pentru a ne putea formula, în mod real punctul de vedere și observațiile asupra a acestuia.

Se impune să respectați normele legale, stabilind datele concrete în vederea efectuării, ulterior, a unei reale dezbateri publice cu privire la această intenție de plan și nu așa cum ați stabilit, la modul aberant, inept, ca dezbateră să fie făcută”prin email”.

Edificarea unui bloc de locuințe cu mai multe niveluri, lângă proprietatea subsemnaților Burja Iuliu și Burja Margareta (care deținem o casă de locuit cu curte și grădină) ne-ar afecta extrem de grav interesele, prin această alăturare imobiliară absolut aberantă.

Subsemnații am fi astfel extrem de prejudiciați, fiind afectată însoțirea casei noastre. De asemenea, alăturarea unui bloc cu mai multe nivele, imobilului pe care îl deținem ne-ar afecta grav intimitatea, construcția propusă fiind de manieră a permite locatarilor să aibă vedere în curtea și în grădina noastră. Transformarea grădinii alăturate proprietății noastre într-o parcare pentru o grămadă de mașini va avea, evident, efecte negative în ceea ce ne privește, iar toate aceste neajunsuri, cărora li s-ar alătura îngrămădirea imobiliară aberantă propusă, îngrămădire de natură a contraveni grav specificului zonei în care locuim, va conduce la prejudicierea noastră, prin scăderea drastică a valorii proprietății pe care o deținem.

Keresztes Roxana Marieta, Lorincz Francisc, Florescu Marilena, Florescu Horia Ioan, Burja Iulia, Burja Margareta, Lorincz Anna, Ghețe Raul, Ghețe Corina, Rîpan Gheorghe Cristel, Preda Sorinel Son, Florian Mihaela Cristina, Puskas Gabriella, Rîpan Luminița Elena, Kozan Szilard, Keresztes Calin Andrei, Bandula Ioan, Mureșan Barbu Liviu, Bandula Duși Viorica, Preda Salomea, Mureșan Vlad, Mureșan Celita, red. av. Florian F.