

către **domnul arhitect Ștefan Burgye I Arhitect – Șef**
Primăria Municipiului Satu-Mare

referitor la PUZ Construire platformă de beton armat pentru amplasarea a patru silozuri de ciment, Satu Mare strada Câmpului nr. 16

PUZ CONSTRUIRE PLATFORMĂ DE BETON ARMAT PENTRU AMPLASAREA A PATRU SILOZURI DE CIMENT

RĂSPUNS ADRESA NR. 56.556 / 01.10.2026

05/10/2026



Stimate Domnule Arhitect-Șef Burgye,

Prin prezenta, HOLCIM (ROMÂNIA) S.A., în calitate de inițiator și beneficiar al Planului Urbanistic Zonal menționat mai sus, prin proiectantul desemnat, vă transmite răspunsul argumentat la observațiile cuprinse în sesizarea nr. 55914/29.09.2026, comunicată prin prin adresa nr. 56556 / 01.10.2026.

Înainte de a detalia răspunsul la sesizarea menționată anterior, dorim **să subliniem faptul că aceasta a fost depusă și înregistrată la Primăria Municipiului Satu-Mare după expirarea termenului de consultare publică, respectiv ulterior datei de 28.09.2026.** Cu toate acestea, respectăm pe deplin dreptul petenților de a participa la procedura de consultare publică și tratăm cu toată seriozitatea preocupările exprimate. Totodată, considerăm necesar să clarificăm cadrul legal aplicabil și să arătăm, pe baza actelor emise de autoritățile competente, că documentația PUZ respectă normele urbanistice, de mediu și de sănătate publică în vigoare.

I. Istoricul procedurii de elaborare și avizare a PUZ

Procedura de elaborare a planului urbanistic zonal a fost inițiată și s-a desfășurat cu respectarea tuturor etapelor legale, după cum urmează:

- Certificatul de urbanism nr. 166/03.03.2023 și, ulterior, Certificatul de urbanism nr. 400/12.05.2025, emise de Primăria Municipiului Satu Mare, în scopul „Elaborare și aprobare PUZ pentru construire platformă de beton armat pentru amplasarea a patru silozuri de ciment”;
- Avizul de oportunitate nr. 49/19.10.2023, emis de Primăria Municipiului Satu Mare;
- Anunțul privind intenția de elaborare a planului urbanistic zonal nr. 51206/01.09.2023 și Documentul de planificare a procesului de informare și consultare a publicului nr. 51202/01.09.2023, afișate în perioada 01.09.2023 – 14.09.2023; în această etapă nu au fost înregistrate sesizări;
- Consultarea asupra propunerilor preliminare, anunțată prin nr. 52305/01.09.2025, cu afișare în perioada 01.09.2025 – 26.09.2025 și notificarea scrisă, la 01.09.2025, a proprietarilor vecini potențial afectați;
- Sesizarea nr. 57482/29.09.2025, formulată de dna. Koos Georgeta Anișoara în etapa de consultare din 2025, la care proiectantul a răspuns prin adresa nr. 60297/10.10.2025, răspuns comunicat petenților la 14.10.2025 și publicat pe site-ul și la avizierul Primăriei la 10.10.2025;

- Raportul informării și consultării publicului nr. 70589/02.12.2025, aprobat de Primarul Municipiului Satu Mare;
- Decizia etapei de încadrare nr. 1100/16.09.2025, emisă de Agenția Națională pentru Mediu și Aree Protejate (ANMAP) – DJMSM, rectificată prin adresa nr. 11356/09.10.2025 (îndreptare eroare materială);
- Notificarea de asistență de specialitate de sănătate publică nr. 332/24.11.2025, emisă de Direcția de Sănătate Publică a Județului Satu Mare (DSP), în baza Referatului de evaluare nr. 504/24.11.2025 și a Studiului de Impact asupra Stării de Sănătate a Populației nr. 1448/30.10.2025;
- Acordul nr. 75616/29.12.2025, emis de Serviciul Ecologie Urbană și Spații Verzi din cadrul Primăriei Municipiului Satu Mare;
- Acordul nr. 429/30.12.2025 emis de către Serviciul SACPA din cadrul Primăriei Municipiului Satu Mare;
- Avizul de oportunitate nr. 23/21.07.2026 emis de către Primăria Municipiului Satu Mare.

Subliniem că aspectele invocate în sesizarea actuală sunt, în esență, aceleași cu cele formulate în 2025 de către una dintre petente. Acestea au primit deja un răspuns argumentat, comunicat și publicat potrivit procedurii, iar ulterior au fost obținute actele de mediu și de sănătate publică menționate mai sus, care confirmă temeinicia soluției urbanistice.

II. Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor (Legea nr. 169/2026) nu este aplicabil prezentei proceduri

Petenții își întemeiază principalul argument („încălcarea imperativă a noului Cod al Urbanismului”) pe art. 9 din Legea nr. 169/2026. Această trimitere este greșită, din următoarele motive:

1. Codul a intrat în vigoare după inițierea procedurii. Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor a fost adoptat prin Legea nr. 169/2026 și a intrat în vigoare la data de 25 august 2026. Procedura de elaborare a planului urbanistic zonal a început însă în anul 2023, astfel cum rezultă din Capitolul I.

2. Codul însuși exclude aplicarea sa procedurilor în curs. Potrivit art. 582 alin. (1) din Cod, „Procedurile privitoare la elaborarea, avizarea și aprobarea documentațiilor de urbanism și a celor de amenajarea teritoriului, demarate anterior intrării în vigoare a prezentului cod, rămân supuse dispozițiilor legale în vigoare la data inițierii acestora.” Același articol precizează că data inițierii procedurii este data la care actul administrativ în baza căruia se demarează procedura este adus la cunoștința terților. În speță, procedura a fost demarată în baza Certificatului de urbanism nr. 166/03.03.2023 și a Avizului de oportunitate nr. 49/19.10.2023, iar intenția de elaborare a fost adusă la cunoștința publicului încă din 01.09.2023.

3. Legea aplicabilă este, așadar, Legea nr. 350/2001 și Ordinul MDRT nr. 2701/2010. În consecință, procedura planului urbanistic zonal este guvernată de Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de Metodologia de informare și consultare a publicului aprobată prin Ordinul MDRT nr. 2701/2010, în forma în vigoare la data inițierii. Chiar Primăria Municipiului Satu Mare a solicitat prezentul răspuns în temeiul art. 37 lit. b)

din Ordinul nr. 2701/2010. Raportul informării și consultării publicului nr. 70589/02.12.2025 a fost, de asemenea, întocmit potrivit acestui ordin.

4. Certificatele de urbanism își păstrează valabilitatea. Art. 582 alin. (4) din Cod prevede expres că certificatele de urbanism emise anterior intrării sale în vigoare își păstrează valabilitatea, iar autorizațiile de construire se emit în baza avizelor solicitate prin certificatele de urbanism, potrivit dispozițiilor legale în vigoare la data emiterii acestora. Certificatul de urbanism nr. 400/12.05.2025 are o valabilitate de 24 de luni de la emitere.

5. Petenții atribuie Codului prevederi pe care acesta nu le conține. Art. 9 din Cod enumeră „obiectivele principale ale activității de urbanism”, adică direcții generale ale activității de interes public coordonate de autoritățile administrației publice (art. 6 din Cod). Aceste obiective nu sunt condiții de validitate a unui plan urbanistic zonal și nici motive de respingere a acestuia. De asemenea, Codul nu conține vreo prevedere potrivit căreia „respectarea intereselor comunității locale” ar reprezenta o „condiție esențială de validitate a oricărui PUZ”, în sensul unui drept de veto al vecinilor. Codul reglementează obligația de informare și consultare a publicului (art. 7 lit. a) și art. 96), obligație care, în speță, a fost îndeplinită integral.

III. Chiar dacă s-ar aplica Codul, PUZ ar respecta integral exigențele acestuia

Fără a renunța la argumentele de mai sus, arătăm că documentația planului urbanistic zonal ar fi conformă chiar și în ipoteza, pe care nu o acceptăm, în care Legea nr. 169/2026 i-ar fi aplicabilă:

a) Art. 9 lit. a) – protejarea mediului și îmbunătățirea calității aerului. ANMAP a decis, prin Decizia etapei de încadrare nr. 1100/16.09.2025, că planul urbanistic zonal în cauză „nu poate avea efecte semnificative asupra mediului”. Autoritatea a reținut, între altele, că probabilitatea de a genera efecte negative asupra mediului este redusă, că efectul cumulativ se încadrează în limitele admise și că nu există depășiri ale standardelor sau ale valorilor-limită de calitate a mediului. Suplimentar, Direcția de sănătate publică a impus măsuri obligatorii de control al pulberilor: întreținerea echipamentelor de depoluare, înlocuirea filtrelor pentru pulberi la silozuri, acoperirea materialelor pulverulente la transport, umectarea drumurilor în perioadele secetoase, circulația cu viteză redusă și măsurători ale pulberilor în suspensie la cele mai apropiate locuințe.

b) Art. 9 lit. b) – cerințele speciale ale copiilor, vârstnicilor și persoanelor cu dizabilități. Riscul pentru sănătatea umană a fost analizat de autoritatea competentă. DSP a confirmat concordanța planului cu condițiile de igienă și sănătate publică, în baza Studiului de Impact asupra Stării de Sănătate a Populației nr. 1448/30.10.2025, elaborat de Centrul de Mediu și Sănătate Cluj-Napoca. Aspectele de siguranță rutieră sunt tratate la pct. V.4–V.5.

c) Art. 9 lit. c) – utilizarea eficientă a terenurilor în acord cu funcțiunile urbanistice adecvate. Tocmai rolul planului urbanistic zonal este stabilirea reglementărilor urbanistice pentru zona studiată (indicatori POT maxim 60% și CUT maxim 1,50 pe o suprafață de 10.494 mp). Oportunitatea acestui demers a fost deja confirmată de Primărie prin Avizul de oportunitate nr. 49/19.10.2023. Terenul se află în proprietatea Holcim (România) S.A., iar planul valorifică un amplasament existent.

d) Art. 7 lit. a) și art. 96 – transparentă și participarea publicului. Etapele de informare și consultare au fost parcurse integral: etapa pregătitoare (2023), consultarea asupra

propunerilor preliminare (2025), notificarea vecinilor, răspunsul la observații și publicarea raportului. Această succesiune corespunde etapelor prevăzute de art. 96 alin. (2) din Cod.

e) Art. 101 – evaluarea de mediu. Planul urbanistic zonal a parcurs procedura de evaluare de mediu pentru planuri și programe, potrivit HG nr. 1076/2004. Etapa de încadrare s-a desfășurat cu consultarea autorității de sănătate publică și a autorităților interesate în Comitetul Special Constituit din 31.07.2025. Publicul a fost informat prin anunțuri repetate și nu a formulat comentarii nici la prima versiune a planului, nici la proiectul deciziei.

f) Art. 582 alin. (2) – valabilitatea avizelor obținute. Chiar sub regimul Codului, avizele deja obținute își păstrează valabilitatea, iar procedura poate fi doar continuată pentru avizele încă neobținute.

Aceste aspecte fiind clarificate, regăsiți mai jos un răspuns punctual la toate sesizările incluse în adresa nr. 55914 / 29.09.2026.

Sesizare 1 **Încălcarea imperativă a noului Cod al urbanismului (Legea nr. 169/2026) și a normelor constituționale / europene (cu precădere L169/2026 – articolul 9)**

Răspuns Cadrul legislativ menționat, respectiv *Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor*, aprobat prin Legea 169/2026, nu se aplică prezentei documentații de urbanism. *Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor* a intrat în vigoare în data de 25.08.2026. Conform art. 582, alin (1): *Procedurile privitoare la elaborarea, avizarea și aprobarea documentațiilor de urbanism și a celor de amenajarea teritoriului, demarate anterior intrării în vigoare a prezentului cod, rămân supuse dispozițiilor legale în vigoare la data inițierii acestora.* Prezenta documentație de urbanism a fost inițiată în baza avizului de oportunitate nr. Avizul de oportunitate nr. 49/19.10.2023, emis de Primăria Municipiului Satu Mare, actualizat prin avizul de oportunitate nr. 23/21.07.2026. Ambele acte au fost emise anterior intrării în vigoare a codului. În paragrafele anterioare regăsiți un răspuns detaliat, care acoperă întreg parcursul documentației de urbanism, de la momentul inițierii ei, precum și cadrul legislativ aferent.

Privind normele constituționale și jurisprudența CEDO menționată de către petenți, aducem următoarele clarificări: art. 34 și 35 din Constituție și art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului impun statului obligația de a evalua și de a preveni riscurile de mediu și sănătate. Exact aceste evaluări au fost efectuate în speță, de autoritățile competente: ANMAP, prin decizia de încadrare, și DSP, în baza unui studiu de impact asupra sănătății. Cauzele invocate (Tătar c. României, Fadeyeva c. Rusiei, López Ostra c. Spaniei) au vizat activități industriale desfășurate fără evaluări adecvate sau cu depășiri constatate ale normelor de poluare. Situația din speță este fundamental diferită: proiectul se află în faza de planificare, este supus unor evaluări prealabile favorabile și unor măsuri obligatorii de monitorizare.

Trecând dincolo de interpretarea eronată a cadrului legislativ, subliniem faptul că activitățile economice desfășurate de către SC Holcim România SA pe amplasamentul din strada Câmpului se desfășoară în condiții de siguranță, cu respectarea tuturor normativelor în vigoare privind protecția mediului și sănătatea populației. Autoritățile abilitate fac constant măsurători privind impactul activităților economice desfășurate asupra calității aerului, fără a fi fost emise avertizări sau amenzi. Prezenta documentație de urbanism a fost avizată favorabil de către Agenția Națională de Mediu și Aarii Protejate / Direcția Județeană de Mediu Satu Mare (decizia nr. 1100/ 16.09.2025), precum și de către Direcția de Sănătate Publică Satu-Mare (decizia nr. 332/24.11.2026), în baza unui studiu de impact asupra sănătății populației.

În ceea ce privește modul de utilizare a terenului, subliniem faptul că terenurile aflate în proprietatea SC Holcim România SA se află la limita vestică a municipiului Satu-Mare, într-o zonă cu caracter industrial. Caracterul industrial al zonei nu reprezintă o dezvoltare recentă, pe terenurile aflate în proprietatea SC Holcim România SA funcționând, încă dinainte de 1989, activități economice din sectorul construcțiilor. Argumentația este mai degrabă inversă – dezvoltarea, de dată recentă, a unei zone de locuințe individuale în lungul străzii Pinului, în proximitatea unei zone periferice, cu caracter industrial bine definit, contravine principiilor unei dezvoltări urbane durabile, care acordă atenție calității vieții locuitorilor, reprezentând o eroare de planificare.

Totodată, dorim să reamintim petenților că prin sentința civilă nr. 127/CA pronunțată în ședința publică din 20.03.2019 a Tribunalului Satu-Mare, menținută în totul de Curtea de Apel Oradea prin decizia nr. 904/05.11.2019, definitivă, anulează Hotărârile Consiliului Local al municipiului Satu-Mare, nr. 62/31.03.2011, 10/24.01.2013 și 220/17.12.2015 cu privire la prelungirea valabilității Planului Urbanistic General al municipiului Satu-Mare. Se constată inexistența legală a Planului Urbanistic General. Drept urmare, în acest moment nu există reglementări urbanistice de rang superior care să interzică dezvoltarea funcțiunilor industriale în zonă.

Ținând cont de toate aspectele arătate mai sus, respingem drept nefondate afirmațiile privind încălcarea cadrului legislativ în vigoare, respectiv a normativelor privind protecția mediului și sănătatea populației. Activitatea desfășurată de către SC Holcim România SA pe amplasamentul din strada Câmpului se desfășoară în baza și cu respectarea cadrului legal și a avizelor emise de către autoritățile abilitate.

Sesizare 2 Nerespectarea distanței minime legale de protecție sanitară prevăzută de Ordinul Ministerului Sănătății nr. 119/2014.

Răspuns După cum am arătat mai sus, documentația de urbanism este avizată de către Direcția de Sănătate Publică Satu-Mare (decizia nr. 332/24.11.2026), în baza unui studiu de impact asupra sănătății populației. *Studiul de*

impact asupra stării de sănătate a populației nr. 1448/30.10.2025, elaborat de Centrul de Mediu și Sănătate Cluj-Napoca. Pe baza acestuia, DSP a emis Notificarea nr. 332/24.11.2025 în procedura de reglementare sanitară prevăzută de Ordinul MS nr. 119/2014. DSP a confirmat că proiectul „este în concordanță cu reglementările legislative privind condițiile de igienă și sănătate publică”, cu respectarea condițiilor din anexă. Autoritatea competentă să aplice Ordinul MS nr. 119/2014 s-a pronunțat deci în favoarea proiectului, în cunoștință de cauză și pe baza unui studiu de specialitate.

Legat de distanțele minime de protecție sanitară între teritoriile protejate și perimetrul unităților care produc disconfort și riscuri asupra sănătății populației specificate la alin. (11) din OMS 119/2014, subliniem faptul că acestea pot fi modificate în baza unor studii de specialitate. Drept urmare, așa cum am arătat mai sus, proiectul îndeplinește toate condițiile legale necesare pentru a fi aprobat.

Sesizare 3 Riscul major de poluare și impactul direct asupra sănătății populației din zonă

Răspuns Prin acordul emis, ANMAP a constatat inexistența unor efecte semnificative asupra mediului. Totodată, Direcția de sănătate publică a impus măsuri obligatorii de prevenire a emisiilor de pulberi, inclusiv filtre la silozuri, acoperirea materialelor transportate și umectarea drumurilor. A impus, de asemenea, măsurători ale concentrațiilor de pulberi totale în suspensie (mediere 24 de ore) la cele mai apropiate locuințe, situate pe direcțiile NE și V, după implementarea proiectului. Holcim, partener al construcțiilor sustenabile, se angajează să respecte integral aceste condiții. Respingem drept nefondate afirmațiile privind impactul ireversibil asupra sănătății populației din zonă.

Sesizare 4 Infrastructură rutieră complet inadecvată și periculoasă

Documentația de urbanism prevede reconfigurarea accesului la parcelă: desființarea accesului existent, cu lățimea de 8,70 m, și crearea unui nou acces în axul străzii Câmpului, cu lățimea de 10,60 m, fără afectarea căilor de circulație aflate în proprietate publică. Deși apreciem interesul petenților privind impactul investiției asupra drumurilor existente, vă aducem la cunoștință următoarele:

- (1) Dat fiind faptul că activitățile de producere a betonului deja există pe amplasamentul în cauză, amplasarea unei noi stații de betoane nu conduce în mod implicit la creșterea semnificativă a traficului de camioane și utilaje grele, capacitățile de stocare a agregatelor rămânând aceleași.
- (2) Impactul investiției propuse asupra infrastructurii rutiere a fost analizat de serviciile tehnice abilitate din cadrul Primăriei municipiului Satu-Mare. Soluția supusă procedurii de consultare publică a fost acceptată prin acordul nr. 75616/29.12.2025, respectiv acordul nr. 429/30.12.2025, emise de către Primăria municipiului Satu-Mare.

Sesizare 5 Pericol iminent pentru siguranța pietonilor (lipsa trotuarelor)

Zona de reglementare a Planului urbanistic zonal nu include căile de circulație limitrofe, aflate în domeniul public al municipiului Satu-Mare, respectiv strada Câmpului sau strada Pinului (tronsonul aflat între străzile Grădinarilor și Câmpului). Obligația de sistematizare a acestor artere rutiere revine în totalitate administrației publice locale. În ceea ce privește imobilul identificat prin CF 162778, poziționat între strada Câmpului și tronsonul estic al străzii Pinului, vă amintim că acesta se află în proprietatea SC Holcim (România) SA, având categoria de folosință curți-construcții. Deși această suprafață de teren este folosită în mod informal ca o cale de acces de către locuitorii din zonă, ea este, în realitate, un teren privat și NU un drum. Ținând cont de cele arătate mai sus, putem trage următoarele concluzii:

- (1) planul urbanistic zonal în cauză NU dispune de baza legală necesară pentru a impune modificări ale profilului stradal pentru căile de circulație aflate în domeniul public al municipiului Satu-Mare, respectiv strada Câmpului sau strada Pinului (tronsonul aflat între străzile Grădinarilor și Câmpului). Rugăm petenții să se adreseze serviciilor abilitate din cadrul Primăriei municipiului Satu-Mare pentru a solicita modernizarea infrastructurii rutiere din zonă.
- (2) Imobilul identificat prin CF 162778 nu reprezintă o cale de circulație publică, aflându-se în proprietatea SC Holcim (România) SA. Conform prevederilor planului urbanistic zonal, această suprafață de teren va rămâne liberă de construcții dar NU va fi destinată circulației publice. Drept urmare, nu poate pune în pericol siguranța pietonilor.

Sesizare 6 Poluare fonică și disconfort ambiental major

DSP a impus măsurători ale nivelurilor de zgomot (zi și seară) la cele mai apropiate locuințe după punerea în funcțiune, ceea ce asigură un control efectiv și verificabil al respectării limitelor legale. Evaluarea detaliată a impactului acustic se va realiza și în procedura de mediu aferentă autorizării, potrivit Legii nr. 292/2018.

Pentru motivele arătate, vă rugăm să rețineți că:

- Legea nr. 169/2026 nu este aplicabilă procedurii planului urbanistic zonal, potrivit art. 582 alin. (1) și (4) din chiar acest act normativ, procedura fiind guvernată de Legea nr. 350/2001, de Ordinul MDRT nr. 2701/2010.
- chiar prin raportare la exigențele Codului, planul urbanistic zonal ar fi pe deplin conform, întrucât obiectivele invocate de petenți sunt confirmate de actele emise de ANMAP, DSP și Primăria Municipiului Satu Mare;
- observațiile privind sănătatea, mediul, zgomotul și traficul au fost analizate de autoritățile competente și sunt acoperite de condiții obligatorii și de controalele ulterioare din faza de autorizare.

În consecință, vă solicităm să considerați observațiile formulate prin sesizarea nr. 55914/29.09.2026 ca fiind neîntemeiate, să consemnați prezentul răspuns în cadrul procedurii de consultare publică și să întreprindeți toate demersurile necesare pentru a încheia această etapă de consultare și informare a populației într-un termen cât mai scurt. Rămânem la dispoziția dvs. și a petenților pentru orice clarificări suplimentare și pentru un dialog deschis privind măsurile de protecție asumate.

Cu respect,

**SC Holcim (România) SA prin
arh. urb. Andreea TĂNASE**

TANASE

ANDREEA