

Nr. 29 09 2026 55914 5

Către:

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SATU MARE

Adresa: Piața 25 Octombrie nr. 1, Satu Mare

E-mail: consultarepublica@primariasm.ro

Ref: Observații și propuneri la PUZ – „CONSTRUIRE PLATFORMĂ DE BETON ARMAT PENTRU AMPLASAREA A PATRU SILOZURI DE CIMENT”, amplasament Satu Mare, str. Câmpului nr. 16

Subsemnații KOOS IOAN și KOOS GEORGETA ANISOARA, domiciliați în Satu Mare, județul Satu Mare, în calitate de locuitor și proprietar în zona de impact direct a proiectului propus, formulez prin prezenta următoarele:

OBSERVAȚII

față de documentația preliminară a Planului Urbanistic Zonal inițiat de HOLCIM (ROMÂNIA) S.A., solicitând respingerea acestuia pe baza următoarelor argumente critice:

1. Încălcarea imperativă a noului Cod al Urbanismului (Legea nr. 169/2026) și a normelor constituționale/europene

Primăria și Consiliul Local au obligația de a ocroti sănătatea publică și de a asigura un mediu de viață echilibrat din punct de vedere ecologic (Art. 34 și Art. 35 din Constituția României). În mod special, solicităm respingerea PUZ-ului prin prisma **Articolului 9 din noul Cod al amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor (Legea nr. 169/2026)**, care stabilește ca obiective obligatorii ale activității de urbanism:

- **Art. 9, lit. a): „îmbunătățirea condițiilor de viață.... prin protejarea mediului și îmbunătățirea calității aerului”** – obiectiv flagrant încălcat de praful de ciment ce va fi generat de silozuri

- **Art. 9, lit. b): „crearea condițiilor pentru satisfacerea cerințelor speciale ale copiilor, vârstnicilor...”** – introducerea traficului greu pe străzi fără trotuare pune în pericol direct aceste categorii vulnerabile de cetățeni.

- **Art. 9, lit. c): „utilizarea eficientă a terenurilor în acord cu funcțiunile urbanistice adecvate”** – o activitate industrială grea nu este o funcțiune adecvată într-o zonă de case.

Mai mult, potrivit noii legislații, consultarea și respectarea intereselor comunității locale reprezintă o condiție esențială de validitate a oricărui PUZ. Interesul economic privat nu poate anula drepturile consacrate de **Articolul 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO)** privind respectarea domiciliului și a vieții private, așa cum s-a statuat în cauzele de referință *Tătar contra României (2009)*, *Fadeyeva contra Rusiei (2005)* și *López Ostra contra Spaniei (1994)*, unde statele au fost condamnate pentru că au permis poluare industrială (inclusiv zgomot și praf) în proximitatea locuințelor.

2. Nerespectarea distanței minime legale de protecție sanitară prevăzută de Ordinul Ministerului Sănătății nr. 119/2014

Conform **Ordinului Ministerului Sănătății nr. 119/2014** pentru aprobarea *Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației*, distanța minimă de protecție sanitară obligatorie pentru astfel de depozite și activități industriale generatoare de praf și zgomot este de **minimum 500 de metri** față de zonele rezidențiale.

Subliniem faptul că proiectul încalcă distanța minimă legală de protecție sanitară de **minimum 500 de metri** stipulată de OMS nr. 119/2014 pentru activități industriale generatoare

de pulberi și zgomot. Încălcarea acestei distanțe minime atrage obligativitatea respingerii PUZ-ului, funcțiunea industrială propusă fiind total incompatibilă cu vecinătățile existente

Mai mult, solicităm autorității locale să verifice dacă s-a efectuat **Studiul de Impact asupra Sănătății Populației (E.I.S.P.)** conform legii și solicităm respingerea PUZ-ului din cauza nerespectării zonei de protecție sanitară față de imobilul nostru situat pe str. Pinului nr. 25.

3. Riscul major de poluare și impactul direct asupra sănătății populației din zonă.

Amplasarea a patru silozuri de ciment în imediata vecinătate a zonei de locuit reprezintă un risc major de poluare cu pulberi și particule în suspensie. Depozitarea și manipularea cimentului generează emisii fugitive de praf care afectează calitatea aerului și sănătatea aparatului respirator al locuitorilor (în special copii, bătrâni sau persoane cu afecțiuni cronice). Toate acestea vor avea un impact direct, negativ și ireversibil asupra sănătății populației din zonă. Activitățile industriale grele trebuie dezvoltate exclusiv în zone industriale dedicate, la distanțe sigure de protecție sanitară.

4. Infrastructura rutieră complet inadecvată și periculoasă

Un alt argument pe care îl înțelegem să-l invocăm constă în infrastructura rutieră complet inadecvată și periculoasă: str. Câmpului și str. Pinului (stradă adiacentă prevăzută drept cale de acces secundară) au o ampriză extrem de îngustă, fiind total improprie pentru traficul greu și intens pe care un astfel de obiectiv industrial îl va genera (autobetoniere, cisterne de mare tonaj). Drumurile menționate nu au structura de rezistență necesară pentru a suporta zilnic un asemenea tonaj, existând riscul degradării rapide a carosabilului, a fundațiilor locuințelor învecinate și a rețelilor subterane de utilități.

5. Pericolul iminent pentru siguranța pietonilor (lipsa trotuarelor)

Prin acest proiect se creează un pericol iminent pentru siguranța pietonilor în condițiile în care pe str. Câmpului și pe strada Pinului NU există trotuare amenajate. Introducerea traficului de mașini grele într-o zonă rezidențială unde pietonii (inclusiv copiii care merg spre școală sau spre stațiile de autobuz) sunt obligați să circule pe marginea carosabilului îngust reprezintă un risc uriaș de accidente rutiere grave.

6. Poluarea fonică și disconfortul ambiental major

Un argument esențial îl reprezintă poluarea fonică și disconfortul major care s-ar produce prin exploatarea obiectivului. Zgomotul și vibrațiile produse de utilajele grele și de activitatea industrială continuă vor distruge calitatea locuirii, încălcând dreptul fundamental la odihnă și la un mediu de viață liniștit.

Față de cele menționate, solicităm Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism și Consiliului Local Satu Mare respingerea acestui PUZ, având în vedere incompatibilitatea funcțională, riscurile majore asupra sănătății noastre, jurisprudența CEDO în materie de protecție a calității vieții și lipsa totală a infrastructurii tehnico-edilitare necesare unui astfel de proiect industrial.

Vă rog să înregistrați această sesizare în cadrul procedurii de consultare publică și să îmi comunicați numărul de înregistrare alocat, precum și răspunsul scris la adresa de e-mail menționată.

Data: 28.09.2026

Koos Ioan

Koos Georgeta Anisoara