

Catre

Primaria municipiului SATU MARE

Subsemnatul Boc Barbara

domiciliat in

judetul Satu

avand CNP.:

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepaipomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcare a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaiile nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaiile in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitiei :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implementarea utilizarilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor defasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementari de parcare de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ , social si economic , asupra zonei si asupra comunitatii riverane . Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatati la maxim, momentul incetarii lucrului se incheie pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am facut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUZ-ul, la o inaltime la care era imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari , sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prietenii cu internetul” ca sa se poata informa de acolo.

- utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 nivele implica marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicizarea actualelor retele.

- aparitia unei noi cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului rutier din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare : Lunca Sighet, str. Dara si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume : Spitalul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de materiale de constructii Mobicom gradinita Andandino si nu in ultimul rand cimitirul din celalalt capat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu asistenta numeroasa.

In concluzie ma opun cu vehementa impotriva implentarii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oras sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

23 XI 2011

SEMNATURA

Catre

**Primaria municipiului SATU MARE**

Subsemnatul PELKER KINGA-REKA.....

domiciliat in

judetul Satu

avand CNP.

...  
sta Acum

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepapomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcare a privat orasul de cel putin 20m 2 de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaietele nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaietele in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitiei :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici și indicatori urbanistici nu înțeleg cum e posibil implementarea utilizărilor admise menționate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spații verzi de incintă
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice în funcție de specificul activităților desfășurate
- Servicii, birouri
- Amenajări exterioare, spații pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementări de parcare de orice fel sau spații verzi de incintă sunt nu numai absurde ci adevărate atentate la capacitatea intelectuală a celor care le citesc.

Consider că realizarea investiției va avea impact negativ , social și economic , asupra zonei și asupra comunității riverane . Crearea de noi locuri de muncă nu este un argument care să fie susținut în acest caz pentru că angajații sunt exploatați la maxim, momentul încetării lucrului se încheie pentru ei după ora 24. Susțin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 mă trezesc din cauza taximetristilor care vin după ei și claxonează ca să își facă simțita prezența.

Am făcut o sesizare în legătură cu modul în care a fost afișat PUZ-ul, la o înălțime la care era imposibil de descifrat ce anume conține chenarul cu harta și legenda acesteia. După sesizare planul a fost coborât cu aproximativ 30 cm. Consider și acest act un gest de batjocură la adresa locuitorilor din zonă care în mare parte sunt pensionari , sunt interesați de ceea ce se întâmplă în zonă, nu sunt „prieteni cu internetul” ca să se poată informa de acolo.

utilitățile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate și construite fără a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei clădiri cu 4 nivele implică mărirea bruscă a numărului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicitarea actualilor rețele.

aparitia unei noi clădiri cu regim specific hotelier atrage după sine și creșterea traficului rutier din această zonă care și în momentul de față este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al străzii I. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice în plină dezvoltare : Lunca Sighet, str. Dără și toate străduțele care se ramifică din acestea. De asemenea mai sunt și alte obiective care au existat și până acum și au influențat major traficul din zonă și anume : Spitalul vechi, viitoarea creșterea chiar la începutul străzii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de materiale de construcții Mobicom gradinița Andandino și nu în ultimul rând cimitirul din celălalt capăt al străzii care la rândul lui influențează creșterea traficului la înmormântări cu asistență numeroasă.

În concluzie mă opun cu vehemență împotriva implementării acestui proiect, care dacă se va realiza va genera mai multe neînțelegeri și conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edili acestui oraș să nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

23.11.2022

SEMNATURA

Catre

Primaria municipiului SATU MARE

Subsemnatul SZILÁGYI IRÉN

domiciliat în

judetul Satu

având CNP.

Nu sunt de acord cu construirea unei clădiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din următoarele motive :

-în prezentarea investiției din memoriul non tehnic se menționează că imobilul propus spre construire are ca funcțiune predominantă activitate hotelieră. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei și implicit al orașului dorind o integrare coerentă la nivelul spațiului studiat dar și rezolvarea accesibilității la **infrastructura rutieră locală**. Consider și susțin cu tărie că tocmai existența actualului complex turistic care funcționează sub denumirea Vila Class a generat în mare măsură traficul infernal din zonă. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri în fața imobilului, care abia dacă deserveste cerințele clienților cazati aici. Personalului angajat le este interzis să parcheze în fața restaurantului, aceștia își parchează mașinile pe unde apuca, de multe ori blocând chiar zonele de acces în fața caselor locuitorilor din zonă, sau pe spațiul verde situat pe cealaltă parte a străzii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul străzii Marasesti. Această practică este aplicată și de clienții restaurantului, generând un haos rutier aproape în fiecare seară, nepăipomenind de zilele sau seriile în care se organizează evenimente. De altfel amenajarea acestei parcări a privat orașul de cel puțin 20m<sup>2</sup> de spațiu verde. Tot pe spațiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o clădire din lemn în care sunt ținute tomberoanele de gunoieri. Țin să menționez că deșeurile sunt golite în aceste tomberoane noaptea după ora 24 , nu tocmai în liniște, gunoierii nu sunt selectați în funcție de material nici de către angajații restaurantului, nici de angajații firmei de salubritate Florisal, care vin să ridice gunoierii în fiecare zi de luni, miercuri și vineri dimineața între orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii și care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor și am adresat rugămintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a răspuns ironic și mi s-a spus că n-am decât să depun sesizare la primărie. În încheiere cu observațiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider că a fost formulat ca o batjocură : populația din zonă nu este afectată negativ de realizarea investiției :

„ELABORARE ȘI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICĂ ”

La capitolul 3 se specifică următoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea următoarele caracteristici și indicatori urbanistici, după cum urmează:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici și indicatori urbanistici nu înțeleg cum e posibil implementarea utilizărilor admise menționate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafea, Bar
- Spații verzi de incintă
- Parcaje subterane /supraetajate/ la sol
- Echipamente tehnice în funcție de specificul activităților desfășurate
- Servicii, birouri
- Amenajări exterioare, spații pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementări de parcare, de orice fel sau spații verzi de incintă sunt nu numai absurde ci adevărate atentate la capacitatea intelectuală a celor care le citesc.

Consider că realizarea investiției va avea impact negativ, social și economic, asupra zonei și asupra comunității din zonă. Crearea de noi locuri de muncă nu este un argument care să fie susținut în acest caz pentru că angajații sunt exploatați la maxim, momentul încetării lucrului se încheie pentru ei după ora 24. Susțin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 mă trezesc din cauza taximetristilor care vin după ei și claxonează ca să își facă simțita prezența.

Am făcut o sesizare în legătură cu modul în care a fost afișat PUZ-ul, la o înălțime la care era imposibil de descifrat ce anume conține chenarul cu hartă și legenda acestuia. După sesizare planul a fost coborât cu aproximativ 30 cm. Consider și acest act un gest de batjocură la adresa locuitorilor din zonă care în mare parte sunt pensionari, sunt interesați de ceea ce se întâmplă în zonă, nu sunt „prieteni cu internetul” ca să se poată informa de acolo.

- utilitățile de pe str. Liviu Rebreanu (curent, gaz, apă-canalizare) au fost proiectate și construite fără a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei clădiri cu 4 nivele implică mărirea bruscă a numărului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicitaarea actualelor rețele.

- apariția unei noi clădiri cu regim specific hotelier atrage după sine și creșterea traficului rutier din această zonă care și în momentul de față este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al străzii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice în plină dezvoltare: Luncă Sigheț, str. Dăra și toate străduțele care se ramifică din acestea. De asemenea mai sunt și alte obiective care au existat și până acum și au influențat major traficul din zonă și anume: Spitalul vechi, viitoarea creșă chiar la începutul străzii Rebreanu, Hotelul Perla, depozitul de materiale de construcții Mobilcom grădinița Andandino și nu în ultimul rând, cimitirul din celălalt capăt al străzii care la rândul lui influențează creșterea traficului la înmormântări cu asistență numeroasă.

În concluzie mă opun cu vehemență împotriva implementării acestui proiect, care dacă se va realiza va genera mai multe neînțelegeri și conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oraș să nu aprobă extinderea acestui proiect.

DATA

23. XI. 2022

SEMNAȚURA

Catre

## Primaria municipiului SATU MARE

Subsemnatul.....

domiciliat in

judetul Satu

avand CNP. ....

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepapomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcare a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoarele nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoarele in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primaria. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitie :

## „ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA"

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implemetarea utilizarilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor defasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementari de parcare de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ , social si economic , asupra zonei si asupra comunitatii riverane . Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatati la maxim, momentul incetarii lucrului se inchieie pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am facut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUZ-ul, la o inaltime la care era imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari , sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prietenii cu internetul”ca sa se poata informa de acolo.

- utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 nivele implica marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicizarea actualelor retele.

- aparitia unei noi cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului rutier din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare : Lunca Sighet, str. Dara si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume : Spitalul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de materiale de constructii Mobicom gradinita Andandino si nu in ultimul rand cimitirul din celalalt capat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu asistenta numeroasa.

In concluzie ma opun cu vehementa impotriva implemterarii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oras sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

23.11.2022

SEMNATURA



Catre

Primaria municipiului SATU MARE

Subsemnatul SCHMIDT TIBERIU si SCHMIDT ECATERINA #  
domiciliat in  
judetul Satu  
avand CNP.:

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str.  
Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre  
construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe  
oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul  
spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si  
sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea  
Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de  
10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului  
angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde  
apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe  
spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti.  
Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in  
fiecare seara, nepapomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel  
amenajarea acestei parcare a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde  
vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin  
sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 ,  
nu tocmai in liniste, gunoaiile nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii  
restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaiile in  
fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe  
decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat  
rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus  
ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez  
punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata  
negativ de realizarea investitiei :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea  
va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici și indicatori urbanistici nu înțeleg cum e posibil implementarea utilizărilor admise menționate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spații verzi de incintă
- Parcaje subterane / supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice în funcție de specificul activităților desfășurate
- Servicii, birouri
- Amenajări exterioare, spații pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementări de parcuri de orice fel sau spații verzi de incintă sunt nu numai absurde ci adevărate atențate la capacitatea intelectuală a celor care le citesc.

Consider că realizarea investiției va avea impact negativ, social și economic, asupra zonei și asupra comunității riverane. Crearea de noi locuri de muncă nu este un argument care să fie susținut în acest caz pentru că angajații sunt exploatați la maxim, momentul încetării lucrului se încheie pentru ei după ora 24. Susțin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 mă trezesc din cauza taximetristilor care vin după ei și claxonează ca să își facă simțita prezența.

Am făcut o sesizare în legătura cu modul în care a fost afișat PUZ-ul, la o înălțime la care era imposibil de descifrat ce anume conține chenarul cu harta și legenda acesteia. După sesizare planul a fost coborât cu aproximativ 30 cm. Consider și acest act un gest de batjocură la adresa locuitorilor din zona care în mare parte sunt pensionari și sunt interesați de ceea ce se întâmplă în zonă, nu sunt „prietenii cu internetul” ca să se poată informa de acolo.

- utilitățile de pe str. Liviu Rebreanu (curent, gaz, apă-canalizare) au fost proiectate și construite fără a fi estimate surplusele viitoare semnificative. Construirea unei clădiri cu 4 nivele implică mărirea bruscă a numărului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicțarea actualelor rețele.

- apariția unei noi clădiri cu regim specific hotelier atrage după sine și creșterea traficului rutier din această zonă care și în momentul de față este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al străzii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice în plină dezvoltare: Lunca Sighet, str. Dăra și toate străduțele care se ramifică din acestea. De asemenea mai sunt și alte obiective care au existat și până acum și au influențat major traficul din zonă și anume: Spitalul vechi, viitoarea creșă chiar la începutul străzii Rebreanu, Hotelul Perla, depozitul de materiale de construcții Mobicom, grădinița Andăndino și nu în ultimul rând cimitirul din celălalt capăt al străzii care la rândul lui influențează creșterea traficului la înmormântări cu asistență numeroasă.

În concluzie mă opun cu vehemență împotriva implementării acestui proiect, care dacă se va realiza va genera mai multe neînțelegeri și conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oraș să nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA 13. <sup>mai</sup> 2019

SEMNATURA



U.A.T. MUNICIPIUL SATU MARE	
SERVICIUL RELAȚII PUBLICE	
Nr. 66237	3
24	10 2022
ZIUA	LUNA

Catre

**Primaria municipiului SATU MARE**

Subsemnatul Fehér Tamás.....

domiciliat în

judetul Satu

având CNP. ....

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepaipomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcarei a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaietele nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaietele in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitiei :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implementarea utilitatilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane supraetajate la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor defasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban

Simpla pozitie a posibilei implementari de parcuri de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ , social si economic , asupra zonei si asupra comunitatii riverane . Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatati la maxim, momentul incetarii lucrului se inchide pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am avut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUZ-ul, la o inaltime la care este imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari , sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prietenii cu internetul” ca sa se poata informa de acolo.

Utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 m etaje va insemna marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicizarea acestor retele.

Spatiul unei cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului auto din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare : Lunca Sighet, str. Daria si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume : Spatiul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de constructii Mobicom gradinita Andanchiu si nu in ultimul rand cimitirul din vecinatie copiat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu o frecventa numeroasa.

In concluzie nu opan cu vechiemi, impotriva implementarii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos autoritatea respectiva sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

23.11.2022

SEMINA

Catre

**Primaria municipiului SATU MARE**

Subsemnatul SCHMIDT ERIKA

domiciliat in

judetul Satu

avand CNP 2

1-14/2022

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive:

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepaipomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcari a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24, nu tocmai in liniste, gunoaietele nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaietele in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura: populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitiei:

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele: noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implemetarea utilizarilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor defasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementari de parcare de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ , social si economic , asupra zonei si asupra comunitatii riverane . Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatati la maxim, momentul incetarii lucrului se incheie pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am facut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUZ-ul, la o inaltime la care era imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari , sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prieteni cu internetul"ca sa se poata informa de acolo.

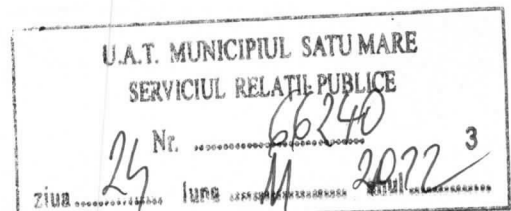
- utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 nivele implica marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicitarea actualelor retele.

- aparitia unei noi cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului rutier din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare : Lunca Sighet, str. Dara si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume : Spitalul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de materiale de constructii Mobicom gradinita Andandino si nu in ultimul rand cimitirul din celalalt capat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu asistenta numeroasa.

In concluzie ma opun cu vehementa impotriva implemterii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oras sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA 23.11.2022

SEMNATURA 



Catre

Primaria municipiului SATU MARE

Subsemnatul KISS CSABA BELA .....

domiciliat in

judetul Satu

avand CNP..... si nr. de telefon .....

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepaipomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcare a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaiile nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaiile in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitie :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

422

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implemetarea utilizarilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor defasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementari de parcare de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ , social si economic , asupra zonei si asupra comunitatii riverane . Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatati la maxim, momentul incetarii lucrului se incheie pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am facut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUZ-ul, la o inaltime la care era imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari , sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prietenii cu internetul”ca sa se poata informa de acolo.

- utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 nivele implica marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicitatea actualelor retele.

- aparitia unei noi cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului rutier din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare : Lunca Sighet, str. Dara si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume : Spitalul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de materiale de constructii Mobicom gradinita Andandino si nu in ultimul rand cimitirul din celalalt capat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu asistenta numeroasa.

In concluzie ma opun cu vehementa impotriva impleentarii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oras sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

22.11.2022

SEMNATURA







Catre

Primaria municipiului SATU MARE

Subsemnatul... KISS MARGIT

domiciliat in

judetul Satu

avand CNP.

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepaipomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcare a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaietele nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaietele in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitiei :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA ”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implemetarea utilizarilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor defasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementari de parcare de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ , social si economic , asupra zonei si asupra comunitatii riverane . Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatati la maxim, momentul incetarii lucrului se incheie pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am facut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUZ-ul, la o inaltime la care era imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari , sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prietenii cu internetul”ca sa se poata informa de acolo.

- utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 nivele implica marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicizarea actualelor retele.

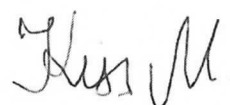
- aparitia unei noi cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului rutier din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare : Lunca Sighet, str. Dara si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume : Spitalul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de materiale de constructii Mobicom gradinita Andandino si nu in ultimul rand cimitirul din celalalt capat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu asistenta numeroasa.

In concluzie ma opun cu vehementa impotriva implementarii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oras sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

23.11.2022

SEMNATURA



Catre

Primaria municipiului SATU MARE

Subsemnatul SĂRĂGEAN MONICA CORINA

domiciliat in

judetul Satu

avand CNP...

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepapomenind de zilele sau seriile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcare a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaiile nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaiile in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitie :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici și indicatori urbanistici nu înțeleg cum e posibil implementarea utilizărilor admise menționate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spații verzi de incintă
- Parcaje subterane / supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice în funcție de specificul activităților desfășurate
- Servicii, birouri
- Amenajări exterioare, spații pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementări de parcuri de orice fel sau spații verzi de incintă sunt nu numai absurde ci adevărate atentate la capacitatea intelectuală a celor care le citesc.

Consider că realizarea investiției va avea impact negativ, social și economic, asupra zonei și asupra comunității riverane. Crearea de noi locuri de muncă nu este un argument care să fie susținut în acest caz pentru că angajații sunt exploatați la maxim, momentul încetării lucrului se încheie pentru ei după ora 24. Susțin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 mă trezesc din cauza taximetristilor care vin după ei și claxonează ca să își facă simțita prezența.

Am făcut o sesizare în legătură cu modul în care a fost afișat P.U.Z-ul, la o înălțime la care era imposibil de descifrat ce anume conține chenarul cu harta și legenda acesteia. După sesizare planul a fost coborât cu aproximativ 30 cm. Consider și acest act un gest de batjocură la adresa locuitorilor din zonă care în mare parte sunt pensionari, sunt interesați de ceea ce se întâmplă în zonă, nu sunt „prieteni cu internetul” ca să se poată informa de acolo,

- utilitățile de pe str. Liviu Rebreanu (curent, gaz, apă-canalizare) au fost proiectate și construite fără a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei clădiri cu 4 nivele implică mărirea brusca a numărului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicțarea actualelor rețele,

- apariția unei noi clădiri cu regim specific hotelier atrage după sine și creșterea traficului rutier din această zonă care și în momentul de față este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al străzii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice în plină dezvoltare: Lunca Sighet, str. Dără și toate străduțele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt și alte obiective care au existat și până acum și au influențat major traficul din zonă și anume: Spitalul vechi, viitoarea creșă chiar la începutul străzii Rebreanu, Hotelul Perla, depozitul de materiale de construcții Mobilcom gradinită Andandino și nu în ultimul rând cimitirul din celălalt capăt al străzii care la rândul lui influențează creșterea traficului la înmormântări cu asistență numeroasă.

În concluzie mă opun cu vehemență împotriva implementării acestui proiect, care dacă se va realiza va genera mai multe neînțelegeri și conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edili acestui oraș să nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA  
23.11.2022

SEMNATURA  
/ /

Catre

Primaria municipiului SATU MARE

Subsemnatul..... NAGY ANGELICA MARGARETA .....

domiciliat in

judetul Satu

avand CNP.

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepaipomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcare a privat orasul de cel putin 20m 2 de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaietele nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaietele in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitie :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implemetarea utilizarilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor defasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementari de parcare de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ , social si economic , asupra zonei si asupra comunitatii riverane . Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatati la maxim, momentul incetarii lucrului se incheie pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am facut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUZ-ul, la o inaltime la care era imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari , sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prieteni cu internetul"ca sa se poata informa de acolo.

- utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 nivele implica marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicizarea actualelor retele.

- aparitia unei noi cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului rutier din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare : Lunca Sighet, str. Dara si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume : Spitalul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de materiale de constructii Mobicom gradinita Andandino si nu in ultimul rand cimitirul din celalalt capat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu asistenta numeroasa.

In concluzie ma opun cu vehementa impotriva implentarii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oras sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

25.11.2022

SEMNATURA

Arg

ICP  
ARGARCIU

Catre

Primaria municipiului SATU MARE

Subsemnatul... SĂLĂGEAN IOAN .....

domiciliat

judetul Sat

avand CNF.....

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepapomenind de zilele sau seriile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcare a privat orasul de cel putin 20m 2 de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaietele nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaietele in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitie :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implementarea utilizarilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane / supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor desfasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban.

Simpla pomenire a posibilei implementari de parcuri de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ, social si economic, asupra zonei si asupra comunitatii riverane. Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatați la maxim, momentul incetarii lucrului se incheie pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am facut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUZ-ul, la o inaltime la care era imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari, sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prieteni cu internetul” ca sa se poata informa de acolo.

- utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent, gaz, apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 nivele implica marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicitarea actualelor retele.

aparitia unei noi cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului rutier din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitata. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare: Lunca Sighet, str. Dara si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume: Spitalul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu, Hotelul Pebla, depozitul de materiale de constructii Mobicom gradinita Andandino si nu in ultimul rand cimitirul din celalalt capat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu asistenta numeroasa.

In concluzie ma opun cu vehementa impotriva implementarii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oras sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

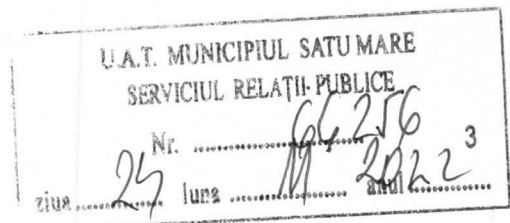
DATA

23.11.2022

SEMNAȚE

✓





Catre

**Primaria municipiului SATU MARE**

Subsemnatul.....NAGY IMRE - CSABA.....

domiciliat in

judetul **Satu**

avand CNP.

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepaipomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcari a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaietele nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaietele in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitiei :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implemetarea utilizarilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor defasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementari de parcare de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ , social si economic , asupra zonei si asupra comunitatii riverane . Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatati la maxim, momentul incetarii lucrului se incheie pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am facut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUZ-ul, la o inaltime la care era imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari , sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prieteni cu internetul"ca sa se poata informa de acolo.

- utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 nivele implica marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicizarea actualelor retele.

- aparitia unei noi cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului rutier din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare : Lunca Sighet, str. Dara si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume : Spitalul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de materiale de constructii Mobicom gradinita Andandino si nu in ultimul rand cimitirul din celalalt capat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu asistenta numeroasa.

In concluzie ma opun cu vehementa impotriva implemtarii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oras sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

23.11.2022

SEMNATURA

LIAGY IITRE - CSABA

Catre

**Primaria municipiului SATU MARE**

Subsemnatul... NÉMETI ILDIKÓ .....

domiciliat i

judetul Sat

avand CNP

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepapomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcari a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaiile nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaiile in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitie :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implemetarea utilizarilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor defasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementari de parcare de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ , social si economic , asupra zonei si asupra comunitatii riverane . Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatati la maxim, momentul incetarii lucrului se incheie pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am facut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUZ-ul, la o inaltime la care era imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari , sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prietenii cu internetul"ca sa se poata informa de acolo.

- utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 nivele implica marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicizarea actualelor retele.

- aparitia unei noi cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului rutier din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare : Lunca Sighet, str. Dara si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume : Spitalul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de materiale de constructii Mobicom gradinita Andandino si nu in ultimul rand cimitirul din celalalt capat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu asistenta numeroasa.

In concluzie ma opun cu vehementa impotriva implementarii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oras sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

23.XI 2022

SEMNATURA

4/1

Catre

Primaria municipiului SATU MARE

Subsemnatul..... PAPP VASILE CAROL .....

domicil

judetul

avand C

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepaipomenind de zilele sau seriile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcari a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24, nu tocmai in liniste, gunoarele nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaiile in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitie :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

. La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici și indicatori urbanistici nu înțeleg cum e posibil implementarea utilizărilor admise menționate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spații verzi de incintă,
- Parcaje subterane /supraetajate/ la sol
- Echipamente tehnice în funcție de specificul activităților desfășurate
- Servicii, birouri
- Amenajări exterioare, spații pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementări de parcare de orice fel sau spații verzi de incintă sunt nu numai absurde ci adevărate atentate la capacitatea intelectuală a celor care le citesc.

Consider că realizarea investiției va avea impact negativ, social și economic, asupra zonei și asupra comunității riverane. Crearea de noi locuri de muncă nu este un argument care să fie susținut în acest caz pentru că angajații sunt exploatați la maxim, momentul încetării lucrului se încheie pentru ei după ora 24. Susțin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 mă trezesc din cauza taximetristilor care vin după ei și olăxonează ca să își facă simțita prezența.

Am făcut o sesizare în legătură cu modul în care a fost afișat P.U.Z-ul, la o înălțime la care era imposibil de descifrat ce anume conține chenarul cu harta și legenda acesteia. După sesizare planșul a fost coborât cu aproximativ 30 cm. Consider și acest act un gest de batjocură la adresa locuitorilor din zona care în mare parte sunt pensionari, sunt interesați de ceea ce se întâmplă în zona, nu sunt „prieteni cu internetul” ca să se poată informa de acolo.

- utilitățile de pe str. Liviu Rebreanu (curent, gaz, apă-canalizare) au fost proiectate și construite fără a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei clădiri cu 4 nivele implică mărirea bruscă a numărului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicitarea actualilor rețele.

- apariția unei noi clădiri cu regim specific hotelier atrage după sine și creșterea traficului rutier din această zonă care și în momentul de față este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al străzii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice în plină dezvoltare: Lunca Sighet, str. Dora și toate străduțele care se ramifică din acestea. De asemenea mai sunt și alte obiective care au existat și până acum și au influențat major traficul din zona și anume: Spitalul vechi, viitoarea creșă chiar la începutul străzii Rebreanu, Hotelul Perla, depozitul de materiale de construcții Mobicom, grădinița Andandino și nu în ultimul rând cimitirul din celălalt capăt al străzii care la rândul lui influențează creșterea traficului la înmormântări cu asistență numeroasă.

În concluzie mă opun cu vehemență împotriva implementării acestui proiect, care dacă se va realiza va genera mai multe neînțelegeri și conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oraș să nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

23.11.2022

SEMNAȚURA

Catre

Primaria municipiului SATU MARE

Nr.

06260

24

11

22

Subsemnatul.....**Vajda Ioana**..... domiciliat in localitatea **Satu Mare**  
 ,strada **Tudor Vladimirescu nr...32...**, ap.....etaj..... judetul **Satu Mare** , posesor  
 al CI/BI. Seria ...SM... nr ...831406... eliberat de. ....**SCLEP SATU MARE**..... avand  
 CNP.....**2760219301967**..... si nr. de telefon .....**0732409375**.....

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada **Liviu Rebreanu nr. 11-str.**  
**Marasesti nr.1** din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre  
 construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe  
 oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul  
 spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si  
 sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea  
**Vila Class a** generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de  
 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului  
 angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde  
 apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe  
 spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii **Liviu Rebreanu**, sau de-a lungul strazii **Marasesti**.  
 Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in  
 fiecare seara, nepaipomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel  
 amenajarea acestei parcare a privat orasul de cel putin 20m 2 de spatiu verde. Tot pe spatiul verde  
 vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin  
 sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 ,  
 nu tocmai in liniste, gunoaietele nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii  
 restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate **Florisal**, care vin sa ridice gunoaietele in  
 fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5 30 cu utilaje vechi de mai multe  
 decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat  
 rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus  
 ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez  
 punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata  
 negativ de realizarea investitie :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea  
 va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici și indicatori urbanistici nu înțeleg cum e posibil implementarea  
utilizărilor admise menționate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spații verzi de incintă
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice în funcție de specificul activităților desfășurate
- Servicii, birouri
- Amenajări exterioare, spații pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementări de parcuri de orice fel sau spații verzi de incintă  
sunt nu numai absurde ci adevărate atentate la capacitatea intelectuală a celor care le citesc.

Consider că realizarea investiției va avea impact negativ , social și economic , asupra  
zonei, și asupra comunității riverane . Crearea de noi locuri de muncă nu este un argument care  
să fie susținut în acest caz pentru că angajații sunt exploatați la maxim, momentul încetării  
lucrului se încheie pentru ei după ora 24. Susțin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 mă  
trezesc din cauza taximetristilor care vin după ei și claxonează ca să își facă simțită prezența.

Am făcut o sesizare în legătură cu modul în care a fost afișat PUZ-ul, la o înălțime la care  
era imposibil de descifrat ce anume conține chenarului cu harta și legenda acesteia. După sesizare  
planul a fost coborât cu aproximativ 30 cm. Consider și acest act un gest de batjocură la adresa  
locuitorilor din zona care în mare parte sunt pensionari , sunt interesați de ceea ce se întâmplă în  
zona, nu sunt „prieteni cu internetul” ca să se poată informa de acolo.

- utilitățile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz, apă-cañalizare) au fost proiectate și  
construite fără a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei clădiri cu 4 nivele  
împlică mărirea bruscă a numărului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicitarea  
actualelor rețele.

- apariția unei noi clădiri cu regim specific hotelier atrage după sine și creșterea traficului  
rutier din această zonă care și în momentul de față este suprasolicitat. Aici este punctul de  
plecare al străzii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice în plină dezvoltare . Lunca  
Sighet, str. Dără și toate străduțele care se ramifică din acestea. De asemenea mai sunt și alte  
obiective care au existat și până acum și au influențat major traficul din zonă și anume  
Spitalul vechi, viitoarea creșă chiar la începutul străzii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de  
materiale de construcții Mobicom gradinita Andandino și nu în ultimul rând cimitirul din  
celălalt capăt al străzii care la rândul lui influențează creșterea traficului la înmormântări cu  
asistență numeroasă.

În concluzie mă opun cu vehemență împotriva implementării acestui proiect, care dacă se va  
realiza va genera mai multe neînțelegeri și conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos  
edili acestui oraș să nu aprobă extinderea acestui proiect.

DATA

24.11.2022

SEMNATURA





Catre

**Primaria municipiului SATU MARE**

Subsemnatul PAKULAR MIHALY

domiciliat

judetul Sa

avand CNF

A.R.E

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepapomenind de zilele sau serile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcare a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaietele nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaietele in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitiei :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea la avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implementarea utilizarilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor defasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementari de parcare de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ , social si economic , asupra zonei si asupra comunitatii riverane . Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatati la maxim, momentul incetarii lucrului se incheie pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am facut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUJZ-ul, la o inaltime la care era imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari , sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prieteni cu internetul”ca sa se poata informa de acolo.

- utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 nivele implica marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicitarrea actualelor retele.

- aparitia unei noi cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului rutier din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare : Lunca Sighet, str. Dara si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume : Spitalul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de materiale de constructii Mobicom gradinita Andandino si nu in ultimul rand cimitirul din celalalt capat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu asistenta numeroasa.

In concluzie ma opun cu vehementa impotriva implementarii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oras sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

23. XI. 2022

SEMNATURA /

Catre

Primaria municipiului SATU MARE

Nr. 24

6278

3

Subsemnatul.....Vajda Zsolt Zoltan..... domiciliat in localitatea Satu

Ma

posi

avai

Nu sunt de acord cu construirea unei cladiri noi pe strada Liviu Rebreanu nr. 11-str. Marasesti nr.1 din urmatoarele motive :

-in prezentarea investitiei din memoriul non tehnic se mentioneaza ca imobilul propus spre construire are ca functiune predominanta activitate hoteliera. La capitolul 2 se pune accent pe oportunitatea de dezvoltare a zonei si implicit al orasului dorind o integrare coerenta la nivelul spatiului studiat dar si rezolvarea accesibilitatii la **infrastructura rutiera locala**. Consider si sustin cu tarie ca tocmai existenta actualului complex turistic care functioneaza sub denumirea Vila Class a generat in mare masura traficul infernal din zona. Complexul dispune de o parcare de 10 locuri in fata imobilului, care abia daca deserveste cerintele clientilor cazati aici. Personalului angajat le este interzis sa parcheze in fata restaurantului, acestia isi parcheaza masinile pe unde apuca, de multe ori blocand chiar zonele de acces in fata caselor locuitorilor din zona, sau pe spatiul verde situat pe cealalta parte a strazii Liviu Rebreanu, sau de-a lungul strazii Marasesti. Aceasta practica este aplicata si de clientii restaurantului, generand un haos rutier aproape in fiecare seara, nepaipomenind de zilele sau seriile in care se organizeaza evenimente. De altfel amenajarea acestei parcarei a privat orasul de cel putin 20m<sup>2</sup> de spatiu verde. Tot pe spatiul verde vizavi de restaurant s-a amplasat o cladire din lemn in care sunt tinute tomberoanele de gunoi. Tin sa mentionez ca deseurile sunt golite in aceste tomberoane noaptea dupa ora 24 , nu tocmai in liniste, gunoaiile nu sunt selectate in functie de material nici de catre angajatii restaurantului, nici de angajatii firmei de salubritate Florisal, care vin sa ridice gunoaiile in fiecare zi de luni, miercuri si vineri dimineata intre orele 5.00-5.30 cu utilaje vechi de mai multe decenii si care produc un zgomot infernal. Am sunat de mai multe ori la sediul lor si am adresat rugamintea de a nu mai trimite la ore matinale aceste utilaje, mi s-a raspuns ironic si mi s-a spus ca n-am decat sa depun sesizare la primarie. In incheiere cu observatiile de la capitolul 2 citez punctul 2.5, care consider ca a fost formulat ca o batjocura : populatia din zona nu este afectata negativ de realizarea investitiei :

„ELABORARE SI APROBARE PUZ – EXTINDERE VILA TURISTICA”

La capitolul 3 se specifica urmatoarele : noua reglementare, conform prezentului P.U.Z. va avea va avea urmatoarele caracteristici si indicatori urbanistici, dupa cum urmeaza:

P.O.T.max. = 60%;

C.U.T.max. admis = 1.5 mp.A.D.C./mp. Teren;

R.H. max. = S+P+2E.

La aceste caracteristici si indicatori urbanistici nu inteleg cum e posibil implemetarea utilizarilor admise mentionate mai jos:

- Hotel, Pensiune, restaurant, Cafenea, Bar
- Spatii verzi de incinta
- Parcaje subterane /supraetajate / la sol
- Echipamente tehnice in functie de specificul activitatilor defasurate
- Servicii, birouri
- Amenajari exterioare, spatii pietonale, mobilier urban

Simpla pomenire a posibilei implementari de parcare de orice fel sau spatii verzi de incinta sunt nu numai absurde ci adevarate atentate la capacitatea intelectuala a celor care le citesc.

Consider ca realizarea investitiei va avea impact negativ , social si economic , asupra zonei si asupra comunitatii riverane . Crearea de noi locuri de munca nu este un argument care sa fie sustinut in acest caz pentru ca angajatii sunt exploatati la maxim, momentul incetarii lucrului se incheie pentru ei dupa ora 24. Sustin acest lucru, de multe ori noaptea la ora 1 ma trezesc din cauza taximetristilor care vin dupa ei si claxoneaza ca sa isi faca simtita prezenta.

Am facut o sesizare in legatura cu modul in care a fost afisat PUZ-ul, la o inaltime la care era imposibil de descifrat ce anume contine chenarul cu harta si legenda acesteia. Dupa sesizare planul a fost coborat cu aproximativ 30 cm. Consider si acest act un gest de batjocura la adresa locuitorilor din zona care in mare parte sunt pensionari , sunt interesati de ceea ce se intampla in zona, nu sunt „prieteni cu internetul”ca sa se poata informa de acolo.

- utilitatile de pe str. Liviu Rebreanu (curent ,gaz,apa-canalizare) au fost proiectate si construite fara a fi estimate surplusuri viitoare semnificative. Construirea unei cladiri cu 4 nivele implica marirea brusca a numarului de consumatori, fapt ce ar putea duce la suprasolicitarea actualelor retele.

- aparitia unei noi cladiri cu regim specific hotelier atrage dupa sine si cresterea traficului rutier din aceasta zona care si in momentul de fata este suprasolicitat. Aici este punctul de plecare al strazii L. Rebreanu spre mai multe zone urbanistice in plina dezvoltare : Lunca Sighet, str. Dara si toate stradutele care se ramifica din acestea. De asemenea mai sunt si alte obiective care au existat si pana acum si au influentat major traficul din zona si anume : Spitalul vechi, viitoarea cresa chiar la inceputul strazii Rebreanu , Hotelul Perla , depozitul de materiale de constructii Mobicom gradinita Andandino si nu in ultimul rand cimitirul din celalalt capat al strazii care la randul lui influenteaza cresterea traficului la inmormantari cu asistenta numeroasa.

In concluzie ma opun cu vehementa impotriva implentarii acestui proiect, care daca se va realiza va genera mai multe neintelegeri si conflicte. Pentru evitarea acestora rog respectuos edilii acestui oras sa nu aprobe extinderea acestui proiect.

DATA

24.11.2022

SEMNATURA

